

Tiempo analítico o tiempo cronológico en la investigación de la hiperglobalización y sus impactos nacionales y regionales*

Analytical time or chronological time in the research of hyperglobalization and its national and regional impacts

Oscar Alfredo Erquizio Espinal

¹ Ingeniero Economista por la Universidad Nacional de Ingeniería (Lima, Perú); Maestro en Planificación del Desarrollo por el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE) y Doctor en Economía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Profesor Titular C del Departamento de Economía de la Universidad de Sonora. Investigador Nacional Nivel II.

Correo electrónico: alfreder25@gmail.com, oscar.erquizio@unison.mx Página web: www.alfredoerquizio.com.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2892-5502>.

<https://doi.org/10.52906/ind..vii8.71>

Resumen

Los cortes temporales son un procedimiento necesario para establecer el carácter del momento actual del devenir de los procesos globales, nacionales y regionales. Al respecto es común que dichos cortes se efectúen considerando el tiempo cronológico: decenios, quinquenios, sexenios, etc., para a partir de ello establecer comparaciones acerca del comportamiento y la dinámica de la economía mundial, sus naciones y respectivas regiones además de por ejemplo comparar la performance económica de los ejercicios presidenciales. Sorprende que en la literatura especializada dicho criterio sea predominante. Aquí se sustentará que tales cortes deben ser de carácter analítico, es decir basados en la Teoría del crecimiento económico y la Teoría de los ciclos económicos de largo plazo (ciclos Kondratieff) y la Teoría de los ciclos económicos clásicos (ciclos Mitchell). Así se explica esta postura analítica en el primer apartado; se ilustra su aplicación en los tres siguientes para establecer: el momento actual de la economía mundial, el de la economía mexicana y sus regiones, el examen comparativo de los ejercicios presidenciales de México; finalmente se anotan las principales conclusiones.

Palabras clave: ciclos económicos, ciclos kondratieff, globalización, economía mexicana, economía regional

Abstract

Time sections are a necessary procedure to establish the character of the current moment of the deve-

lopment of global, national and regional processes. In this regard, it is common for such sections to be made considering chronological time: decades, five-year periods, six-year periods, etc., in order to establish comparisons about the behavior and dynamics of the world economy, its nations and respective regions, as well as, for example, to compare the economic performance of the presidential exercises. It is surprising that this criterion is predominant in the specialized literature. Here it will be argued that such sections must be analytical in nature, that is, based on the Theory of economic growth and the Theory of long-term economic cycles (Kondratieff cycles) and the Theory of classical economic cycles (Mitchell cycles). This analytical position is thus explained in the first section; its application is illustrated in the following three to establish: the current moment of the world economy, that of the Mexican economy and its regions, the comparative examination of the presidential exercises of Mexico; finally, the main conclusions are noted.

Keywords: economic cycles, Kondratieff cycles, globalization, Mexican economy, regional economy

Introducción

Los cortes temporales son un procedimiento necesario para establecer el carácter del momento actual

* El texto es parte del proyecto del autor: Ciclos económicos de corto plazo: los casos de México, EE.UU. y Perú, 1980-2025, una perspectiva global, nacional y regional. (enero del 2022 -diciembre del 2025). Clave USO314008031. Facultad Interdisciplinaria de Ciencias Económicas y Administrativas, Universidad de Sonora.

del devenir de los procesos globales, nacionales y regionales. Al respecto es común que dichos cortes se efectúen considerando el tiempo cronológico: decenios, quinquenios, sexenios, etc., para a partir de ello establecer comparaciones acerca del comportamiento y la dinámica de la economía mundial, sus naciones y respectivas regiones además de por ejemplo comparar la performance económica de los ejercicios presidenciales. Sorprende que en la literatura especializada dicho criterio sea predominante. Aquí se sustentará que tales cortes deben ser de carácter analítico, es decir basados en la Teoría del crecimiento económico y la Teoría de los ciclos económicos de largo plazo (ciclos Kondratieff) y la Teoría de los ciclos económicos clásicos (ciclos Mitchell). Así se explica esta postura analítica en el primer apartado; se ilustra su aplicación en los tres siguientes para establecer: el momento actual de la economía mundial, el de la economía mexicana y sus regiones, el examen comparativo de los ejercicios presidenciales de México; finalmente se anotan las principales conclusiones.

1. Tiempo analítico y Tiempo cronológico

La reflexión acerca de la dinámica de la economía mundial tiene un contenido relacionado con la Ciencia Económica, y los autores citados en el cuadro 1, son clasificados en tanto se ocupan de razonar en torno a las revoluciones tecnológicas, el crecimiento económico y los ciclos económicos, en su papel en la dinámica económica mundial.

Cuadro 1. Teorías acerca de la dinámica económica mundial

Revoluciones Industriales	Revoluciones tecnológicas (RT)	Teoría Macroeconómica	Teoría de los Ciclos Económicos
Gordon (2015)	RT1: hierro, máquina del vapor, ferrocarril, acero e industria pesada	Persistencia del equilibrio de corto plazo: los precios restauran el equilibrio	Recurrencia de ciclos económicos y financieros de corto y mediano plazo: los precios no restauran el equilibrio
Primera revolución industrial (1750-1830)	RT2: petróleo, automóvil y producción en masa	• Corto plazo 1 (precios dados)	• Ciclos económicos clásicos (Mitchel, 1913)
Segunda revolución industrial (1870-1992)	RT3: Informática-telecomunicaciones	• Corto Plazo 2 (precios cambian)	• Ciclos financieros (Minsky, 1977)
• 1830-1870: difusión de los impactos de la primera	RT4: Integración y sinergia de las cuatro tecnologías (Nano-Bio-Info-Cogno) (Roco et al, 2013)	Persistencia del equilibrio de largo plazo: los precios restauran el equilibrio y se modifican la cantidad y calidad de los factores de la producción respectivamente	Recurrencia de ciclos económicos de largo plazo (Kondratieff, 1925; Schumpeter, 1939)
• 1900-1929: principales beneficios de la Segunda		• Largo plazo 1	• Etapas (E) (Dabat, 2022)
• 1929-1970: beneficios adicionales de la Segunda en las pequeñas ciudades y las áreas rurales		• Largo plazo 2	• Ondas largas (K) (Grinin, Korotayev y Taush, 2016; (Shaikh, 2016) (Rivera et al, 2023)
Tercera revolución industrial (1972- al presente)		(Piketty, 2013; Nordhaus, 2013; Jones, 2010; Gordon, 2015; Brynjolfsson, 2014; Baldwin, 2016 y Baldwin, 2019)	• Grandes Oleadas de desarrollo (GOD) (Pérez, 2002)
• 1972-1996: crecimiento rápido			
• 1996-2004: climax			
• 2004-2012. enlentecimiento			

Fuente: elaboración propia en base a los autores citados.

Las revoluciones industriales y tecnológicas marcan el devenir de los ciclos Kondratieff-Mitchell y los ciclos de la globalización establecidos en el siguiente apartado. Hay hay acerca de ellas varias cronologías que (Pérez y Murray 2022) analizan críticamente. Aquí solo se hace referencia a dos por su importancia, así en las primeras columnas del referido cuadro se incluye a: (Gordon 2015) que da cuenta de las revoluciones industriales en Estados Unidos de América (EE. UU.); y (Roco et al 2013) quienes abordan en detalle la integración y sinergia de las cuatro tecnologías (Nano-Bio-Info-Cogno) que caracterizan el momento actual de la revolución tecnológica en curso¹.

Así mismo en la segunda celda de la tercera columna del cuadro 1 se distingue a los autores que usan la perspectiva de la teoría del crecimiento económico como (Baldwin, 2016), (Nordhaus, 2013), (Gordon, 2015) y (Piketty 2014). Según ellos lo central es la **Persistencia del equilibrio de largo plazo** pues en dicho plazo: los precios restauran el equilibrio y se modifican la cantidad y calidad de los factores de la producción respectivamente como se señala en el cuadro 2 en el que se distingue los diferentes tipos de plazo analítico

¹ Al respecto el 9 de octubre de 2024: "El Nobel de Química de 2024 ha sido para tres investigadores que revelaron el secreto detrás de las proteínas, claves para entender cómo funciona la vida. Una mitad fue para Demis Hassabis y John Humper, dos científicos que desarrollaron un modelo de inteligencia artificial financiado por Google, que permite predecir las estructuras complejas de las proteínas, un misterio que no había sido resuelto en más de 50 años. La otra mitad fue para David Baker, pionero en el diseño de proteínas por computación, una tarea que parecía prácticamente imposible hace tan sólo unos años. <https://elpais.com/mexico/2024-10-13/daniel-silva-el-mexicano-junto-al-nobel-de-quimica-estamos-al-principio-de-una-revolucion.html>

que caracterizan al razonamiento macroeconómico. Y es que dichos autores construyen sus aportes mediante los modelos de crecimiento económico, pues respectivamente utilizan: el concepto de convergencia afín al modelo de Solow; la descomposición de las fuentes del crecimiento económico; el cálculo de la productividad total de los factores derivados de la ecuación de Solow; y el modelo de Harrod para el establecimiento de las leyes fundamentales del capitalismo².

Así también en la primera y segunda celda de la cuarta columna del cuadro 1, se resalta a los autores que, desde la perspectiva de la Teoría de los Ciclos Económicos, subrayan la **Recurrencia de ciclos económicos y financieros de corto y mediano plazo** en el que los precios no restauran el equilibrio y los ciclos son endógenos, como se explica en la teoría de los Ciclos económicos clásicos de (Mitchel, 1913), la teoría de los Ciclos financieros de (Minsky, 1977). Y también la **Recurrencia de ciclos económicos de largo plazo** como en (Kondratieff, 1925), (Schumpeter, 1939); de las Grandes Oleadas de desarrollo como en (Pérez, 2002); de las Etapas en (Dabat, 2002); las Ondas largas en (Grinin, Korotayev y Taush, 2016), (Shaikh, 2016) y (Rivera et al, 2023).

2 Ver una explicación detallada en el capítulo 1 Notas para un balance de la literatura actual acerca de la Hiperglobalización del libro Erquizio, 2024. *Crisis de la Hiperglobalización en perspectiva*. Universidad de Sonora.

2. Momento actual de la economía mundial

Aquí se fundamenta la pertinencia de los ciclos globales *Kondratieff-Mitchel* como manera de abordar el momento actual de la economía mundial. Para lo cual se revela su existencia y anidamiento³. Se sabe que la hipótesis de la existencia de los ciclos económicos como fenómeno recurrente que caracteriza a las economías capitalistas fue formulada a principios del siglo XX por Wesley Clair Mitchell (1874-1948) en su gran libro *Business Cycles* (Mitchell 1913)⁴. Años después Nikolái Dmitrievich Kondrátiev (1892-1938) llegó a la hipótesis de la existencia de

3 Ver una explicación detallada en el capítulo 6 Hiperglobalización en crisis y futuro cercano del libro Erquizio, 2024. *Crisis de la Hiperglobalización en perspectiva*. Universidad de Sonora.

4 (Tapia 2022:72) señala que dicho libro en su momento "...tuvo una influencia importante en la economía académica estadounidense. Mitchell examinó en el libro trece teorías con distintas propuestas para explicar las fluctuaciones de la economía entre épocas de prosperidad y épocas de crisis en lo que denominó *business cycles* y consideró que cada una de esas teorías tenía elementos de plausibilidad. Pero afirmando que lo importante era atender a los datos empíricos para entender mejor qué es lo que realmente ocurre en esos ciclos, dedicó el grueso del libro a presentar y discutir en detalle los datos que describían los ciclos de prosperidad y depresión en las cuatro economías avanzadas de la época, el Reino Unido, Francia, Alemania y Estados Unidos. Luego...expuso mediante un detallado esquema causal, su propia teoría del ciclo. Era una teoría endógena, en la que la prosperidad alimenta los procesos que finalmente originan la crisis y la depresión, en la que a su vez se generan las condiciones para la reactivación económica siguiente."

Cuadro 2. Tiempo analítico y mecanismos de ajuste en el razonamiento macroeconómico.

Mecanismo de ajuste o que variables del modelo se modifican para obtener los valores de equilibrio de corto plazo del nivel de actividad, los precios, la tasa de interés, el salario medio, el tipo de cambio y las tasas de crecimiento de corto y largo plazo del nivel de actividad	Tiempo analítico			
	Corto plazo		Largo plazo	
	Corto plazo 1	Corto plazo 2	Largo plazo 1	Largo plazo 2
Ajuste				
Precios	No	Si	Si	Si
Cantidades	Si	Si	Si	Si
Ajuste de la dotación de factores por cantidad				
Trabajo	No	No	Si	Si
Capital	No	No	Si	Si
Ajuste de la dotación de factores por calidad				
Educación	No	No	No	Si
Tecnología	No	No	No	Si

Fuente: elaboración propia en base a (Erquizio, Ramírez y García, 2021:163).

grandes oscilaciones de largo plazo en 1925⁵ (Kondratieff 1925). Sería Joseph Schumpeter (1883-1950) quien en (Schumpeter 1939: 211) ilustraría mediante una famosa figura la hipótesis del anidamiento de los ciclos de corto, mediano y largo plazo, que él denominó Kitchin, Juglar y Kondratieff respectivamente. Por lo que dichos autores son considerados como los creadores de la hipótesis de recurrencia y anidamiento como características fundamentales de los ciclos económicos de las economías capitalistas.

De allí que en la literatura más moderna se mencionan varios tipos de ciclos económicos. Así en la tradición Kondratieff-Schumpeter (Tylecote 1994:477-478), se distinguen por su duración aproximada⁶ y por la variable clave para explicarlos:

- *Kitchin* o ciclo de los inventarios con duración de tres a cinco años y que es causado por la sub o sobre acumulación de inventarios respecto a los niveles requeridos.

5 En un trabajo publicado originalmente en ruso en 1925, en inglés en 1935 y en español en 1944.

6 El asunto de la duración es empírico y los años anotados se refieren a un orden de magnitud, los ciclos pueden durar más o menos alrededor de dichas cifras, depende de lo que dicen los datos. Ello es válido para los ciclos revisados aquí.

- *Juglar* o ciclo de la inversión en plantas y maquinaria con duración de siete a once años y que es causado por la sub o sobre acumulación de inversiones respecto a los niveles requeridos.
- Kuznets o ciclo de la construcción con duración de quince a veinte años, pero que a diferencia de los anteriores no se explica por una sola causa.
- Kondratieff u ondas largas con duración de cuarenta y cinco a sesenta años y cuya explicación es multicausal.

De otra parte, en el contexto del debate macroeconómico sobre la pertinencia de extraer o no la tendencia de las series para examinar sus ciclos (Pagan 2003: 2) los clasifica en:

- *Ciclo económico clásico o de Mitchell*⁷ (business cycle), que se expresa por lapsos de ascenso

7 Burns y Mitchell (1946): “Los ciclos económicos son un tipo de *fluctuación* que se encuentra en la *actividad económica agregada* de las naciones que organizan su trabajo, principalmente en empresas de negocios: un ciclo económico *consiste en lapsos de ascenso que ocurren al mismo tiempo en muchas actividades económicas, seguidas de lapsos de descenso de igual modo generales*, compuestos por fases de crisis, recesión y reavivamiento que se resuelven en un nuevo ascenso en el ciclo siguiente; esta secuencia de cambios es recurrente pero no periódica; la duración del ciclo económico varía entre algo más de un año hasta diez o doce años; y no son divisibles en ciclos más cortos de similar carácter y amplitud”

Cuadro 3. Ciclos Kondratieff globales

	Ciclo Kondratieff #1		Ciclo Kondratieff #2		Ciclo Kondratieff #3		Ciclo Kondratieff #4		Ciclo Kondratieff #5	
	Fase A	Fase B	Fase A	Fase B	Fase A	Fase B	Fase A	Fase B	Fase A	Fase B
Kondratieff 1925	1790 a 1810-1817	1810-1817 a 1844-1851	1844-1851 a 1870-1875	1870-1875 a 1890-1896	1890-1896 a 1914-1920	1914-1920				
Mandel 1986	Fines del XVIII a 1823	1823 a 1847	1847 a 1873	1873 a 1893	1893 a 1913	1913 a 1939	1939 a 1966	1966 a ¿?		
Shaikh 2016					1897 a 1920	1920 a 1939	1939 a 1960	1960 a 1983	1983 a 2000	2000 a ¿?
Grinin et al (2016)	1780s a 1810/1817	1810/1817 a 1844/1851	1844/1851 a 1870/1875	1870/1875 a 1890/1896	1890/1896 a 1914/1928	1914/1928 a 1939/1950	1939/1950 a 1968/1974	1968/1974 a 1984/1991	1984/1991 a 2006/2008	2006/2008 a 2020s (?)
Coccia (2018)	1780 a 1811	1811 a 1838	1838 a 1867	1867 a 1892	1892 a 1919	1919 a 1945	1945 a 1973	1973 a 1992	1992 a ¿?	¿?
Duración	Máxima: 1780-1851=72 años. Mínima: 1790-1838=59 años. Media: 65 años		Máxima: 1838-1895=58 años. Mínima: 1848-1892=45 años. Media: 45 años		Máxima: 1892-1948=57 años. Mínima: 1897-1939=43 años. Media: 50 años		Máxima: 1939-1992=54 años. Mínima: 1948-1983=36 años. Media: 45 años		Promedio máximo=(72+58+57+54)/4= 60.25 años. Promedio mínimo=(59+45+43+36)/4= 45.75 años. Promedio =(60.25+45.75)/2= 53 años	

Fuente. Elaboración propia en base a los textos citados.

interrumpidos por lapsos de descenso de una variable representativa como el nivel absoluto del Producto Interno Bruto (PIB)⁸.

Ciclo de crecimiento o de Lucas⁹ (growth cycle), que se expresa por lapsos de ascenso interrumpidos por lapsos de descenso de una variable representativa como el residuo del PIB respecto a su tendencia.

Enseguida, se examina la literatura acerca de los ciclos económicos de Kondratieff que se asumen como un fenómeno de escala global por el alcance de sus efectos, aunque para su identificación los autores luego citados, usaron cifras de los principales países capitalistas como, por ejemplo, Estados Unidos de América (EE. UU.) y Reino Unido desde el siglo XIX.

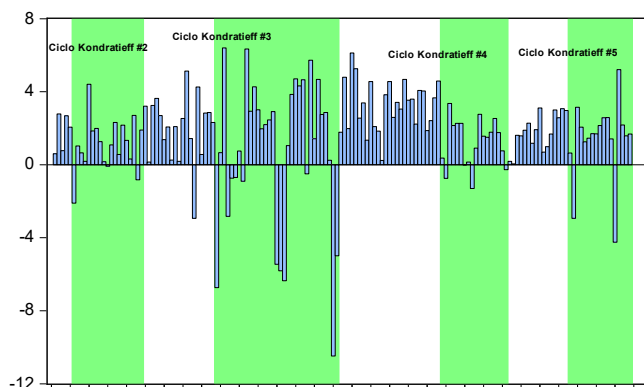
En la tradición Kondratieff-Schumpeter hay consenso en la presencia de cuatro ciclos Kondratieff completos, cuya cronología según los autores más representativos se presenta en el cuadro 3, en el que también se señala un quinto ciclo que aun estaría en curso.

En base a esta revisión aquí se propone una periodización de los ciclos Kondratieff globales con sus

⁸ En la práctica los ciclos se identifican de preferencia con series de alta frecuencia, como los índices coincidentes integrados por variables que representan la producción, los ingresos y las ventas. En este texto el indicador utilizado será el PIB y el PIB por persona (PIBPC) cuya frecuencia es anual.
⁹ Lucas (1985): "Permitaseme comenzar a dar forma a la discusión haciendo un repaso de las condiciones cualitativas esenciales de las series temporales económicas que hemos venido a denominar ciclos económicos. Desde un punto de vista técnico, **los movimientos en torno a la tendencia del producto nacional bruto de cualquier país** pueden ser perfectamente descritos por una ecuación en diferencias finitas de muy bajo orden afectadas estocásticamente. Estos movimientos no reflejan ninguna uniformidad, ni en lo referente a la amplitud ni en lo tocante a la periodicidad, lo que implica que no se asemejan a los movimientos cíclicos determinísticos que a veces se dan en las ciencias naturales. Esas regularidades observadas lo son en los "co-movimientos" entre diferentes series temporales agregadas"

respectivas características en el cuadro 4 en el que se fundamenta a su vez el gráfico 1.

Y en la que como se observa en el gráfico 1 las fases descendentes de los ciclos Kondratieff (áreas sombreadas) se caracterizan por contener prácticamente todas las recesiones globales de los ciclos Mitchell globales (tasas de crecimiento negativas) identificadas por (Kose y Terrones, 2015) y (World Bank, 2020), salvo la de 1908. Lo que hace consistentes dos acercamientos al fenómeno cíclico mundial: los ciclos económicos largos del tipo Kondratieff con los ciclos económicos clásicos de Mitchell. Por lo que aquí se denomina los ciclos Kondratieff que anidan ciclos Mitchell, como *ciclos Kondratieff-Mitchell*.



Fuente: elaboración propia con cifras del (World Bank, 2020) y (International Monetary Fund 2024)

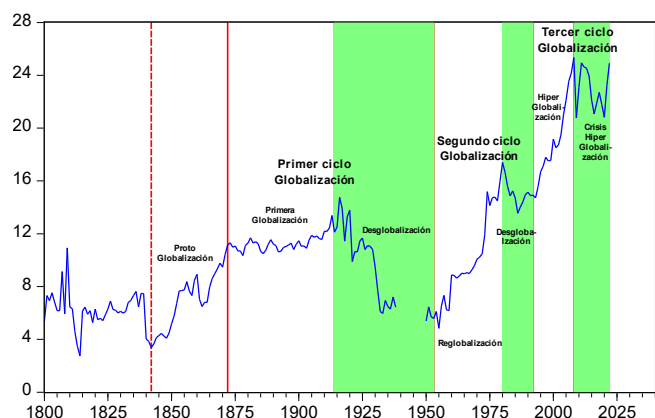
Gráfico 1. Recesiones globales y ciclos Kondratieff globales según la tasa de crecimiento del PIB por persona mundial, 1870-2024.

Cuadro 4. Características de los ciclos Kondratieff globales 1895-2020.

Fase de ascenso				Fase de descenso				Relación entre tasas de crecimiento de las fases			
Cronología	Duración	Amplitud Crecimiento anual		Cronología	Duración	Amplitud		Ascenso/Descenso		Ascenso-Descenso	
		PIB	PIB por Persona			PIB	PIB por persona	PIB	PIB por persona	PIB	PIB por persona
Ciclo #2 de Kondratief ¿?-1875-1894 (52 años)											
				1876-1894	19 años	2.08	1.10	ND	ND	ND	ND
Ciclo #3 de Kondratief 1895-1913-1946 (52 años)											
1895-1913	19 años	2.90	1.99	1914-1946	33 años	1.67	0.75	1.74	2.65	1.23	1.24
Ciclo #4 de Kondratief 1947-1973-1991 (45 años)											
1947-1973	27 años	5.16	3.26	1974-1991	18 años	3.02	1.21	1.71	2.69	2.14	2.05
Ciclo #5 de Kondratief 1992-2007-2020 (29 años)											
1992-2007	16 años	3.15	1.80	2008-2020	13 años	1.91	0.73	1.65	2.47	1.24	1.07

Fuente: elaboración propia con datos de (World Bank, 2020).

También aquí se identifica las fases de los *Ciclos de la globalización* a los que se refiere (Obstfeld 2020:1) quien parafrasea a Mark Twain al afirmar que la historia económica de la globalización no se repite, pero a menudo rima, es decir tiene una cadencia cíclica como se observa en el gráfico 2 que muestra el cociente entre exportaciones globales y PIB global, lo que revela la presencia de tres Ciclos de la globalización en el lapso 1870-2022, los mismos que pueden ser relacionados con las fases de los Ciclos Kondratieff-Mitchell ya mencionados.



Fuente: elaboración propia en base a (Federico and Tena Junguito 2018) y (World Bank 2024).

Gráfico 2. Ciclos de Globalización (% de las Exportaciones con respecto al PIB mundial).

Por tanto, en el cuadro 5 se sintetiza la relación entre la cronología de tres tipos de ciclos globales: los de largo plazo (ciclos Kondratieff), los de corto plazo (ciclos Mitchell) y los de la globalización (ciclos Obstfeld), por lo que se puede caracterizar el momento actual de la economía mundial, por la presencia de la fase descendente del quinto ciclo largo, así como la fase descendente del tercer ciclo de la globalización¹⁰.

Las referidas fases descendentes podrían prolongarse si se toma en cuenta a (Kose y Ohnsorge 2024:4), quienes respecto a las perspectivas de crecimiento económico al 2030 consideran que la velocidad de crecimiento de la economía mundial caerá al nivel más bajo de los últimos 30 años pues:

Entre 2000-2010 y 2011-2021 el crecimiento potencial del PIB anual disminuyó en casi 1%, pues cayó al 2.6 % durante 2011-2021 desde el 3.5 % alcanzado durante 2000-2010 lo que estuvo muy sincronizado entre países pues ocurrió en el 96 % de las economías avanzadas y en el 57 % de las economías emergentes y en desarrollo.

¹⁰ Ver una discusión acerca de estas fases en el capítulo 6 Hiperglobalización en crisis y futuro cercano del libro Erquizio, 2024. *Crisis de la Hiperglobalización en perspectiva*. Universidad de Sonora.

Todos los impulsores... del crecimiento se desvanecieron en 2011-2021: el crecimiento de la Productividad Total de los Factores se desaceleró, la inversión se debilitó y el crecimiento de la fuerza laboral disminuyó. El resultado sería una década perdida en ciernes, que sin políticas para recuperar la tasa de crecimiento potencial promedio del PIB mundial basándose en la inversión y la productividad, se espera que caiga a un mínimo de 2.2 % de aquí a 2030, frente al 2.6% por ciento en 2011-2021.

Cuadro 5. Ciclos de la Globalización y Ciclos Kondratieff-Mitchell.

Ciclos de la Globalización y sus fases	Ciclos Globales Kondratieff-Mitchell y sus fases	Recesiones Globales
Protoglobalización	Ciclo Kondratieff #2	
K2 Fase de Descenso 1875-1894	1876, 1885 y 1893	
Primer ciclo de la Globalización	Ciclo Kondratieff #3	
Primera Globalización 1872-1914	K3 Fase de Ascenso 1895-1913	1908
Desglobalización 1914-1953	K3 Fase de Descenso 1914-1946	1914, 1917-1921, 1930-1932, 1938 y 1945-1946
Segundo ciclo de la Globalización	Ciclo Kondratieff #4	
Reglobalización 1953-1980	K4 Fase de Ascenso 1947-1973	
Desglobalización 1980-1992	K4 Fase de Descenso 1974-1991	1975, 1982 y 1991
Tercer ciclo de Globalización	Ciclo Kondratieff #5	
Hiperglobalización 1992-2008	K5 Fase de Ascenso 1992-2007	
Crisis Hiperglobalización 2008-¿?	K5 Fase de Descenso 2008-¿?	2009 y 2020

Fuente: elaboración propia.

3. Momento actual de la economía nacional y regional de México

En este apartado a diferencia de la anterior en que se utilizó un corte analítico basado en los ciclos Kondratieff-Mitchell, en lo que sigue el corte analítico es mixto basado en este caso en la Teoría de los ciclos económicos clásicos o de Mitchell y en la Teoría del crecimiento económico (cuyos supuestos se sintetizaron en el cuadro 2).

3.1 Ciclos económicos nacionales

Un ciclo económico clásico tiene dos periodos y tres puntos de giro. Inicia en el momento en que

el periodo de descenso previo concluye y se inicia el periodo de ascenso, es el valle inicial. Cuando el ascenso subsecuente finaliza, es el pico del ciclo. A partir de allí empieza periodo de descenso que culmina cuando inicia el ascenso de un nuevo ciclo, es el valle final del ciclo que termina y a su vez el valle inicial del ciclo siguiente. Los periodos de ascenso y descenso mencionados pueden ser divididos en cuatro fases según (Frunkin, 1987, 17) considerando por ejemplo la información trimestral del PIB:

Recuperación. Inicia en el trimestre marcado por el valle inicial y concluye en el trimestre en el que el valor del indicador del ciclo todavía está por debajo del valor alcanzado por el indicador en el pico del ciclo anterior o cuando el indicador deja de ascender.

Expansión. Inicia en el trimestre en el que el valor del indicador ya excede al alcanzado en el pico del ciclo anterior y concluye cuando dicho indicador alcanza su pico o valor máximo.

Recesión. Inicia cuando el indicador del ciclo empieza a descender y concluye antes de que el valor del indicador descienda con respecto al valor en su valle inicial o cuando deja de descender.

Contracción. Inicia en el trimestre en que el valor del indicador ya está por debajo del valor de su valle inicial y concluye cuando el indicador deja de descender.

Considerando lo anterior, la cronología propuesta de los ciclos económicos clásicos de México es la señalada en el cuadro 6 en base a los datos del PIB

anual y del PIB trimestral desestacionalizado de México"

Así mismo si se revisa las cifras del PIB trimestral desestacionalizado reportado en el cuadro 7 y representadas en el gráfico 3, se comprueba que la economía mexicana está en su fase de expansión cíclica la cual lleva ya ocho trimestres.

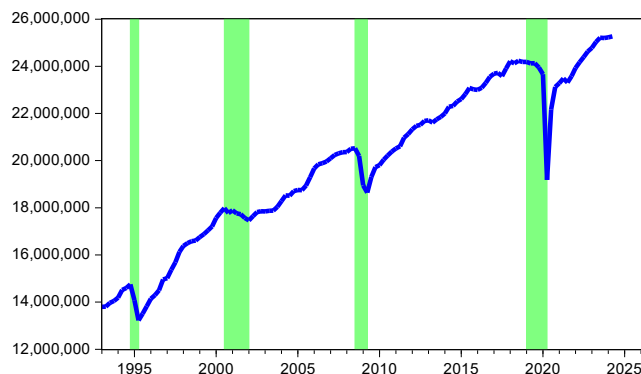
Sin embargo, como es notable desde finales del año 2023, dicha expansión se ha enlentecido, por lo que es pertinente revisar la velocidad en que está creciendo el PIB trimestral. Para ello es usual tener en cuenta la tasa de crecimiento del PIB tanto con respecto al trimestre anterior, como con respecto al mismo trimestre del año anterior, lo que se detalla en el cuadro 7. Lo interesante en este caso es que, si se promedia las tasas de crecimiento con respecto al mismo trimestre del año anterior para los años 2018 al 2023, se obtienen tasas que son muy cercanas a las efectivamente observadas del PIB anual en dichos años. Y que la tasa promedio que se obtiene para los dos primeros trimestres de 2024 es de 1.367% que es muy cercana al escenario central de (Banco de México, 2024) que es de 1.5%, y de la OCDE, (2024) que es de 1.4%, cifras para el 2024.

11 El Comité de fechado de ciclos de la economía de México acordó una cronología con puntos de giro mensuales en <https://comitefechadocicloseconomicos.mx/fechado-de-ciclos/>. La aquí propuesta no difiere de ella, pero añade una identificación anual y trimestral. En (Erquizio, Ramírez y García: 2021:72-73) se identifica once ciclos económicos clásicos en México 1900-2020, la cronología anual de los primeros cinco es: ciclo #1 (1900-1906-1908); ciclo #2 (1908-1909-1915), ciclo #3 (1915-1923-1924), ciclo #4 (1924-1926-1932), y ciclo #5 (1932-1952-1953).

Cuadro 6. Cronología de los ciclos económicos clásicos de México 1980-2024.

Valle inicial	Pico	Valle final
	Ciclo económico clásico # 6: 1953-1981-1983	
	1981.4	1983.2
	Ciclo económico clásico # 7: 1983-1985-1986	
1983.2	1985.3	1986.4
	Ciclo económico clásico # 8: 1986-1994-1995	
1986.4	1994.4	1995.2
	Ciclo económico clásico # 9: 1995-2000-2002	
1995.2	2000.3	2002.1
	Ciclo económico clásico # 10: 2002-2008-2009	
2002.1	2008.3	2009.2
	Ciclo económico clásico # 11: 2009-2018-2020	
2009.2	2019.1	2020.2
	Ciclo económico clásico # 12: 2020-¿?-¿?	
2020.2	¿?	¿?

Fuente: elaboración propia con datos de (INEGI , 2024).



Fuente: elaboración propia con datos de INEGI

Gráfico 3. PIB trimestral desestacionalizado a precios del 2018.

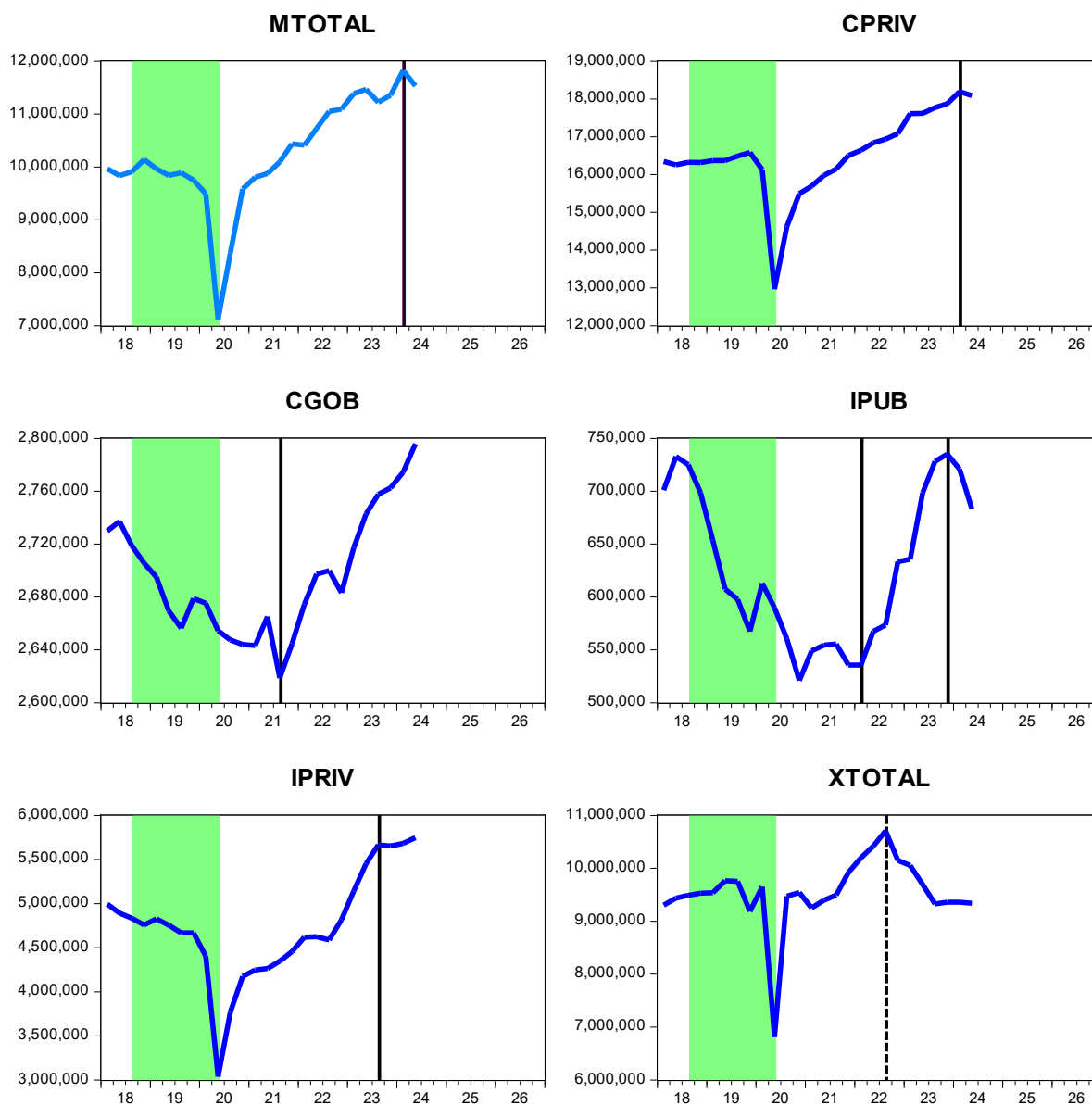
Cuadro 7. Fase del ciclo económico clásico de México 2018-2024.

Trimestre	PIB en millones de pesos	Punto de giro del ciclo	Fase del ciclo	Tasa de crecimiento			
				Trimestre anterior	Trimestre del año anterior	Promedio anual de 4 trimestres	Observada en el año respectivo
2018Q3	24233459.7	PICO		0.442	2.770		
2018Q4	24186050.2		Recesión	-0.196	1.160	1.961	2.19
2019Q1	24185733.8		Recesión	-0.001	-0.106		
2019Q2	24120356.1		Recesión	-0.270	-0.027		
2019Q3	24127459.2		Recesión	0.029	-0.437		
2019Q4	23948955	VALLE	Recesión	-0.740	-0.980	-0.388	-0.2
2020Q1	23667195.8		Recesión	-1.176	-2.144		
2020Q2	19181729.3		Recesión	-18.952	-20.475		
2020Q3	22171157.3		Recuperación	15.585	-8.108		
2020Q4	23122093.6		Recuperación	4.289	-3.453	-8.545	-8.6
2021Q1	23285789.9		Recuperación	0.708	-1.612		
2021Q2	23488224.8		Recuperación	0.869	22.451		
2021Q3	23312199.5		Recuperación	-0.749	5.147		
2021Q4	23582346.2		Recuperación	1.159	1.991	6.994	5.7
2022Q1	23925769.3		Recuperación	1.456	2.748		
2022Q2	24170930		Recuperación	1.025	2.907		
2022Q3	24395999.9		Expansión	0.931	4.649		
2022Q4	24627219.8		Expansión	0.948	4.431	3.684	3.9
2023Q1	24785432.8		Expansión	0.642	3.593		
2023Q2	25028991.8		Expansión	0.983	3.550		
2023Q3	25215690.8		Expansión	0.746	3.360		
2023Q4	25200417.4		Expansión	-0.061	2.327	3.208	3.2
2024Q1	25227481.4		Expansión	0.107	1.784		
2024Q2	25266808.8		Expansión	0.156	0.950	1.367	1.5

Fuente: Elaboración propia con datos del (INEGI, 2024).

Un primer acercamiento a los factores que están incidiendo en la dinámica reciente de la economía mexicana, considera el comportamiento de los componentes de la demanda efectiva. En la actual fase de expansión del ciclo económico clásico. Así en el gráfico 4 se observa que desde el primer trimestre de 2024 las Importaciones y el Consumo Privado descienden; el Consumo de Gobierno se eleva desde el

último trimestre del 2021, pero la Inversión Pública cae desde finales de 2023; la Inversión Privada creció sostenidamente hasta el tercer trimestre de 2023 y desde entonces se estanca; mientras las Exportaciones caen desde el tercer trimestre de 2022, por efecto del menor crecimiento de EE. UU. como se verá en seguida.

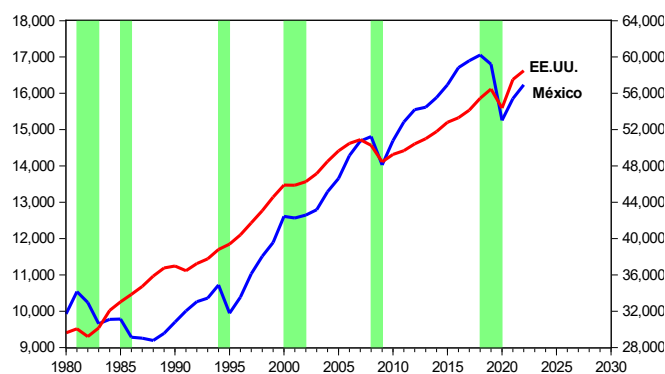


Fuente: elaboración propia con datos del (INEGI, 2024)

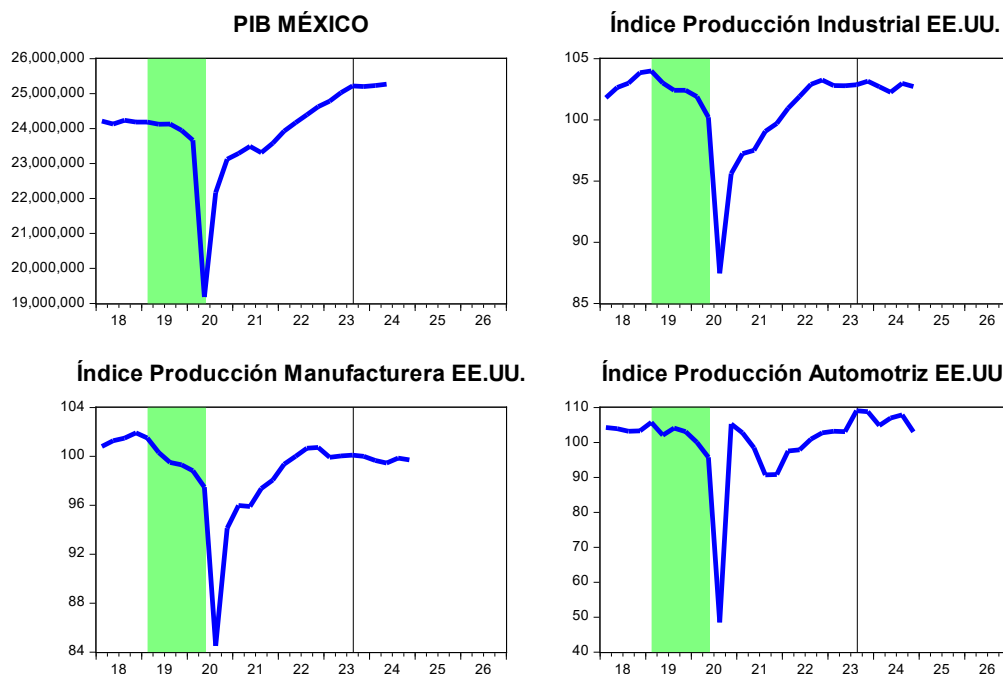
Gráfico 4. Componentes de la demanda agregada 2018-2024 en millones de pesos 2018.

Si se revisa el comportamiento de la economía mexicana en sus seis más recientes ciclos como en el gráfico 5, se observa que, en las recesiones de dichos ciclos, solo dos no están claramente vinculadas a eventos similares en EE. UU. la de 1986 y la de 1995. En las demás cuando cae el PIB por persona de EE. UU. también descende el de México.

Aunque hay varios otros mecanismos de transmisión del ciclo de EE. UU. al ciclo de México, el principal es el canal comercial. Así desde el primer trimestre del 2024 el PIB de México se estanca, mientras que ya desde el tercer trimestre de 2022 las Exportaciones caen, por efecto del menor crecimiento de EE. UU. Lo cual se agudiza desde el primer trimestre del 2024, pues como se destaca en el gráfico 6 la producción industrial, manufacturera y en particular automotriz de EE. UU. también se estancan, lo que estaría influyendo en el comportamiento del PIB de México en dichos trimestres.



Fuente: elaboración propia con datos del *Maddison Project Database (MPD)* 2023 reportados en (The Conference Board, 2024).



Fuente: elaboración propia con datos del (INEGI, 2024) y (FRED, 2024).

3.2 Ciclos económicos regionales

Mientras la distinción entre dos etapas del crecimiento económico de México desde una perspectiva histórica es consensual con una Etapa de alto crecimiento que va de 1940 a 1981 en que el PIB crece a 6%, y una etapa de bajo crecimiento desde 1982 a 2024 en el que el PIB crece a 2%¹². Se requiere un análisis detallado de la etapa de bajo crecimiento, especialmente ahora que ya se cuenta con cifras oficiales del PIBE anual de las entidades federativas de México 1980-2022¹³.

12 Alternativamente si además como en (Erquizio y Gracida, 2017:34-35): “se considera toda la gestión porfirista y se toman las tasas de crecimiento del PIB, conjeturadas por Cárdenas (2003: 172; 2015: 204), de 3.9% anual para 1877-1892 y de 5.1% para 1893-1902, la tasa de crecimiento promedio anual para el periodo 1877-1932 sería de aproximadamente 2.6%, definiéndose así una etapa de Bajo crecimiento 1877-1932, con una tasa muy similar a la de la etapa de Bajo crecimiento 1982-2015, que fue de 2.38 por ciento. Por tanto, el crecimiento económico de México puede dividirse en tres etapas de largo plazo: Bajo crecimiento (1877-1932), Alto crecimiento (1933-1981) y Bajo crecimiento (1982-2015). Lo interesante es que en los últimos años de las etapas previa y posterior a la de Alto crecimiento (1933-1981) ocurren dos sucesos de alcance global: la Primera Gran Contracción de 1930 y la Segunda Gran Contracción de principios del siglo XXI”.

13 No hay cifras al 2023 del PIBE de las entidades federativas, ellas estarán disponibles a principios del mes de diciembre de 2024. Aquí mas adelante se utiliza la tasa de crecimiento del Índice Trimestral de Actividad Económica Estatal (ITAE) anualizado para estimar la tasa de crecimiento del PIBE en 2023.

Gráfico 5. Ciclos económicos de México y EE. UU., 1980-2022 según PIB por persona en dólares comparables del 2011.

Gráfico 6. Relación entre el ciclo de México y el desempeño de la producción industrial de EE.UU.

Si bien la etapa de bajo crecimiento se prolonga hasta 2024, y no hay visos aun de una nueva, el análisis aquí se centrará en los periodos de ascenso de los ciclos 1995-2008-2009 y 2009-2018-2020, por lo que el largo plazo pertinente es el de 1981-2018 en el que la economía creció a 2.39%. Y en ese lapso se pueden distinguir el *Medio Plazo 1* que va de 1981 a 1995 y el *Medio Plazo 2* que va 1996 a 2018, y es que este plazo se distingue del anterior, pues desde entonces paulatinamente se modificaron los mecanismos de formación de los precios relativos (tipo de cambio flexible, política de objetivos de inflación basada en la fijación de la tasa de interés, y salario mínimo) y las condiciones para la formación de capital (nuevas reglas para la Inversión Extranjera Directa en el marco del TLCAN).

Así si observan las tasas de crecimiento reportadas en el cuadro 8 y en el Cuadro A del Anexo Estadístico detalladas por entidad federativa, surgen las siguientes características de la dinámica económica regional de las últimas cuatro décadas:

La economía nacional crece a largo plazo (1981-2018) a 2.39%. Pero si se revisa el *Medio Plazo 2* (1996-2018) la tasa es de 2.72% superior a la del *Medio Plazo 1* (1981-1995) que fue de 1.87%, casi un punto porcentual menor.

Las economías regionales (Norte, Centro Norte y Centro) crecen por encima del promedio nacional en el *Largo Plazo* (1981-2018), mientras que el Sur crece a casi un punto porcentual menos que el promedio nacional.

Las economías regionales crecen diferenciadamente en los medios plazos definidos. Así en el *Medio Plazo 1* (1981-1995) las regiones Norte y Sur crecen ligeramente por encima del promedio nacional, y las de Centro Norte y Centro ligeramente por debajo del promedio nacional. Es decir, el crecimiento en dicho plazo fue más bajo que en el *Medio Plazo 2* (1996-2018), pero menos desigual, pues en este reciente medio plazo las regiones Norte, Centro Norte y Centro crecen más que el promedio nacional en cifras del orden del 3.2%, es decir medio punto porcentual más que el nacional, mientras la Región Sur se rezaga dramáticamente pues crece a una tasa que es inferior en un punto porcentual y medio al nacional. Por lo que en este *Medio Plazo 2* la desigualdad en el crecimiento regional es más marcada que en el *Medio Plazo 1*.

Cuadro 8. Crecimiento económico nacional y regional a largo plazo, 1981-2018.

Largo Plazo 1981-2018		Medio Plazo 1: 1981-1995		Medio Plazo 2: 1996-2018	
Nacional	2.39	Nacional	1.87	Nacional	2.72
Norte	2.92	Norte	2.07	Norte	3.48
Centro Norte	2.55	Sur	2.01	Centro	3.06
Centro	2.52	Centro Norte	1.83	Centro Norte	3.02
Sur	1.48	Centro	1.71	Sur	1.13

Fuente: elaborado con datos de (INEGI, 2024).

El *Medio Plazo 2* (1995-2018) se puede dividir en *Corto Plazo 1* y *Corto Plazo 2*. Plazos que se definen por los periodos de ascenso de los ciclos económicos luego de la Gran recesión de 1995 (1996-2008) y de la Gran recesión 2009 (2010-2018) respectivamente. Aquí se considera que un proxy de la tasa de crecimiento potencial de las economías regionales es la tasa de crecimiento promedio de dichos ascensos cíclicos, en ausencia de estudios econométricos específicos por Región o entidad federativa¹⁴.

Cuadro 9. Crecimiento económico nacional y regional a Medio Plazo 2, 1995-2018.

Corto Plazo 1 1996-2008		Corto Plazo 2 2010-2018	
Nacional	3.19	Nacional	2.94
Norte	4.33	Norte	3.64
Centro	3.26	Centro Norte	3.58
Centro Norte	3.19	Centro	3.57
Sur	2.05	Sur	0.32

Fuente: elaborado con datos del (INEGI, 2024)

Sí se observa en el cuadro 9 las tasas de crecimiento a escala nacional y regional en los dos cortos plazos definidos para el *Medio Plazo 2* se encuentra los siguientes rasgos:

La economía nacional crece en ambos cortos plazos a tasas muy cercanas al 3% anual, lo que indicaría que dicha tasa de crecimiento en el período de ascenso cíclico que ocurre entre las recesiones de 1995 y 2009, reflejaría la capacidad de crecer potencial de la economía, pues se debe considerar que es en dicho periodo del ciclo en que la economía estaría más cerca del nivel de uso de la capacidad instalada

¹⁴ Hay varias investigaciones recientes acerca de la tasa de crecimiento potencial de la economía mexicana como la de (Galindo et al 2019) que la estiman en 3.8% utilizando la función de producción de Solow, (Erquizio, 2022) que la estima en 2.3% mediante la ecuación dinámica del modelo de medio plazo de (Blanchard, 2017), (Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2023) que la calcula en 2.38% y (Santamaría y López, 2024:29) quienes la estiman en 2.25% para el lapso 1990-2022 en promedio utilizando los filtros de Hodrick Prescott, Baxter King, Christiano y Fitzgerald, Corbae-Outliaris y Kalman. Si se promedia las tasas anotadas el resultado es 2.7%.

a través de la utilización plena de los factores productivos de la economía. Tal consideración difiere ligeramente del promedio de los estimados anotados en la nota 16, que es 2.7%.

Las economías regionales en dichos ascensos cíclicos crecen por encima del promedio nacional y en por ejemplo en la más reciente expansión cíclica crecen en medio punto porcentual más, y es la región Sur las que lastra el crecimiento pues muestra una tasa muy cercana a cero, revelando el estancamiento manifiesto de esta región al 2018.

En México hay un claro patrón cíclico regional como se aprecia en el cuadro 10. Así en las recesiones de los seis más recientes ciclos de México, salvo en las recesiones de 1995 y 2020 es la región Norte la que muestra recesiones más graves. Y esta es la región más vinculada a la economía de EE. UU. Y las expansiones de los dos más recientes ciclos, muestran la debilidad de la región Sur que se expande a una tasa muy inferior al promedio nacional.

En el nuevo ciclo económico iniciado luego de la Gran contracción de 2020, la situación parece estar

cambiando. En 2021 todas las regiones iniciaron su recuperación, así en 2022 las regiones Norte y Sur ya estaban en expansión cíclica pues su nivel del PIB ya ha superado el nivel alcanzado en el pico del ciclo anterior ocurrido en 2018. Mientras que las regiones Centro y Centro Norte aun no. En 2023 todas las regiones están en expansión como se aprecia en el gráfico 7.

Luego de la Gran Contracción del 2020, la economía mexicana ha crecido en 4.2% entre 2021 y 2023. En el cuadro 11 se identifica a las entidades federativas que destacan por haber crecido más que dicho promedio: Región Norte (Baja California, Chihuahua, Nuevo León y Sonora); Región Sur (Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán); Región Centro Norte (Baja California Sur,); Región Centro (Ciudad de México).

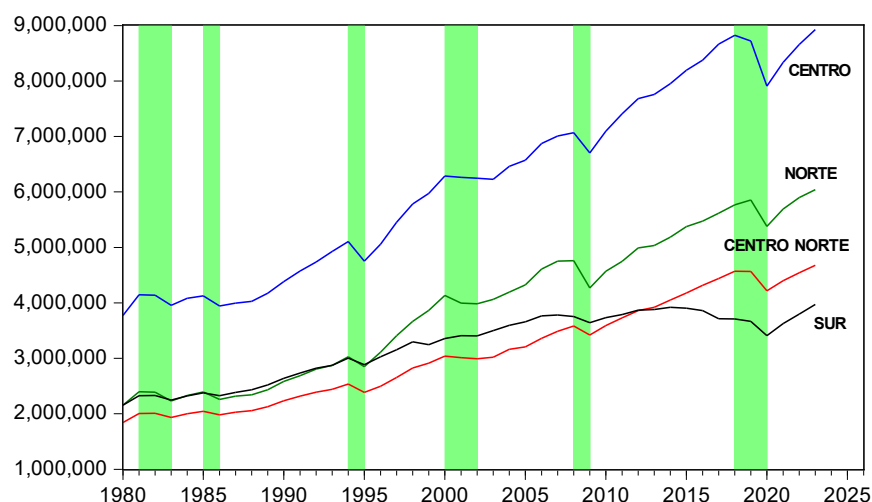
4. Sexenios Presidenciales de México en perspectiva

Para comparar los sexenios presidenciales de México, es usual recurrir a la tasa de crecimiento

Cuadro 10. Ciclos económicos de las Regiones de México.

	Año	México	Centro	Centro Norte	Norte	Sur
Tamaño económico relativo respecto al PIB nacional y tasa de crecimiento del PIB						
% PIB	1980	100	37.85	17.91	19.68	24.56
% PIB	2017	100	39.56	19.08	23.34	18.02
Ciclo económico clásico ¿?-1981-1983						
recesión	1982-1983	-4.37	-4.23	-4.07	-6.28	-3.76
Ciclo económico clásico 1983-1985-1986						
expansión	1984-1985	2.68	2.05	2.19	3.41	3.01
recesión	1986	-3.71	-4.27	-4.01	-5.23	-2.2
Ciclo económico clásico 1986-1994-1995						
expansión	1987-1994	3.47	3.38	3.35	3.88	3.34
recesión	1995	-6.29	-7.03	-6.9	-6.25	-4.69
Ciclo económico clásico 1995-2000-2001						
expansión	1996-2000	5.3	5.64	5.5	7.53	3.2
recesión	2001-2002	-0.44	-0.12	-0.29	-3.15	1.82
Ciclo económico clásico 2001-2008-2009						
expansión	2002-2008	2.6	2.39	2.5	3.63	1.47
recesión	2009	-5.29	-4.27	-4.26	-9.11	-3.6
Ciclo económico clásico 2009-2018-2020						
expansión	2010-2018	2.98	3.57	3.58	3.64	0.32
recesión	2019-2020	-8.35	-9.08	-8.91	-6.41	-8.2
Ciclo económico clásico 2020-¿?-¿?						
expansión	2020-2023	4.2	4.14	3.50	3.96	5.23
recesión	¿?-¿?					

Fuente: elaboración propia con datos del (INEGI, 2024).



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI

Gráfico 7. Ciclos económicos de las Regiones de México.

Cuadro 11. Periodo de ascenso de las Regiones de México 2021-2023.

	Tasa de crecimiento del PIB				
	Recesión	Ascenso			
	2020R	2021R	2022P	2023	Promedio 2021-2023
Nacional	-8.3	5.5	3.8	3.2	4.2
Aguascalientes	-6.8	2.9	1.1	5.2	3.1
Baja California	-6.7	7.9	2.8	2.9	4.5
Baja California Sur	-14.4	10.8	3.7	2.2	5.5
Campeche	-7.1	-3	-3.8	5.2	-0.5
Coahuila	-11.5	6.1	0.5	1.2	2.6
Colima	-8.2	-1.4	0.2	4.4	1.1
Chiapas	-4.0	4.5	5.5	1.6	3.9
Chihuahua	-5.9	4.7	8.1	2.8	5.2
Ciudad de México	-10.5	5.5	4.3	3.7	4.5
Durango	-8.1	5.6	-1.1	4.2	2.9
Guanajuato	-6.7	6.5	2.9	1.4	3.6
Guerrero	-8.4	3.6	2.6	1.8	2.7
Hidalgo	-11.1	6.5	10.9	4.0	7.1
Jalisco	-8.3	4.8	5.1	2.0	3.9
México	-7.9	5.5	2.8	3.1	3.8
Michoacán	-5.5	3.7	3.6	3.5	3.6
Morelos	-9.5	5.9	0.6	2.3	2.9
Nayarit	-9.3	8.6	3.6	-0.1	4.0
Nuevo León	-9.3	6.9	3.3	3.0	4.4
Oaxaca	-4.7	9.3	7.6	8.3	8.4
Puebla	-10.4	3.7	4.3	3.0	3.7
Querétaro	-9.0	4.5	2.9	3.5	3.6
Quintana Roo	-20.7	11.8	6.6	10.1	9.5
San Luis Potosi	-6.9	2.2	3.6	7.9	4.6
Sinaloa	-7.4	4.1	1.8	0.8	2.3
Sonora	-5.7	3.6	4.3	4.9	4.3
Tabasco	4.4	16.4	17.2	5.2	12.9
Tamaulipas	-7.7	4.1	3.3	-1.0	2.1
Tlaxcala	-9.0	5.6	2.3	2.0	3.3
Veracruz	-8.0	4.9	1.3	2.7	3
Yucatán	-8.8	7.3	3	4.8	5.1
Zacatecas	-3.9	4.7	0.6	-0.7	1.5

Fuente: elaboración propia con datos de (INEGI, 2024).

promedio sexenal. Sin embargo, dichos sexenios no son estrictamente comparables. Mientras los de Salinas y Peña Nieto no tuvieron recesiones, los otros si y en particular los de Zedillo y Calderón sufrieron recesiones en un contexto de crisis financieras.

Las crisis financieras pueden clasificarse en dos tipos:

- las que son definibles cuando los indicadores que la miden rebasan cierto umbral: crisis inflacionaria si la inflación supera el 20%; crisis cambiaria si la devaluación supera el 15%.
- las que son notables por eventos como: crisis bancarias, crisis de deuda soberana, deuda interna y crisis bursátil.

El Índice de Crisis Financieras se denomina (BMDdI+) en alusión a las crisis bancarias (B), las crisis cambiarias (M), las crisis de deuda soberana (D), las crisis de deuda interna (d), las crisis inflacionarias (I) y las crisis bursátiles (+). Para calcular dicho índice (Reinhart y Rogoff, 2009) revisan la información de cada país y asignan un valor de “1” cuando dichas crisis se dan en cada uno de los años investigados, y un valor de “0”, cuando no se dan. La suma de los valores obtenidos constituye una primera medida de la incidencia de dichos tipos de crisis financieras en cada país. Luego se multiplica dichos valores por la participación de cada país en el PIB mundial, lo que permite ponderar el índice. Y finalmente se suma los resultados y se obtiene el Índice BMDdI+ para la economía mundial.

Aquí se propone que, para controlar los resultados de la comparación por la presencia de recesiones y crisis financieras, se compare también dichos sexenios por sus tasas de crecimiento en el periodo de ascenso de sus respectivos ciclos económicos clásicos, en el entendido en que en dichas fases las economías nacionales muestran tasas más cercanas a las de su crecimiento potencial como se explicó en el apartado anterior.

En ese sentido en el cuadro 12 se reporta a los sexenios que si tuvieron recesiones y crisis financieras. Y se observa que solo los sexenios de Salinas y Peña Nieto estuvieron exentos de ellas, los que los favorece notablemente en las comparaciones sexenales.

Así como se comprueba en el cuadro 13 y se detalla en el Cuadro B del Anexo Estadístico, el orden de prelación varia si se usa el criterio sexenal o si por el contrario se considera el criterio analítico aquí propuesto.

Cuadro 13. Comparación entre sexenios presidenciales.

Tasa de crecimiento del PIB			
Criterio Sexenal		Criterio Expansiones cíclicas	
Promedio sexenal	1.90	Promedio expansiones	3.14
Salinas	3.88	Zedillo	5.28
Zedillo	3.38	López Obrador	3.78
Peña	1.96	Salinas	3.87
Fox	1.83	Calderón	2.86
Calderón	1.34	De la Madrid	2.14
López Obrador	0.94	Fox	2.07
De la Madrid	-0.03	Peña	1.96

Fuente: elaboración propia con datos del (INEGI, 2024).

Cuadro 12. Sexenio Presidenciales con recesiones y crisis financieras.

	Indicadores en el Pico de los ciclos económicos clásicos en México		Indicadores del contexto internacional			Tasa de crecimiento promedio		Sexenio
	Tasa de crecimiento anual del PIB	Índice de crisis financieras México	Índice de crisis financieras EE. UU.	Tasa de crecimiento anual del PIB de EE.UU.	Tasa de crecimiento promedio del PIB de EE.UU. Expansión	Periodo de Ascenso	Sexenal	
1982	-0.04	6(BMDdI+)	1(+)	-1.82	No aplica	No aplica	No aplica	López Portillo
1983	-4.75	3(MDI)	0	4.48	No aplica	No aplica	-0.03	De la Madrid
1986	-4	3(MDI)	1(B)	3.4	No aplica	No aplica		De la Madrid
1995	-6.09	4(BMI+)	0	2.65	No aplica	No aplica	3.38	Zedillo
2001	-0.24	0	1(+)	0.95	No aplica	No aplica	1.83	Fox
2002	-0.24	0	0	1.69	No aplica	No aplica		Fox
2009	-6.27	0	2(B+)	-2.61	No aplica	No aplica	0.94	Calderón
2019	-0.24	0	0	2.44	No aplica	No aplica		Lopez Obrador
2020	-9.23	0	0	-2.24	No aplica	No aplica		Lopez Obrador

Fuente: elaboración propia en base a (INEGI, 2024) y (Reinhart y Rogoff, 2009).

Conclusiones

Los cortes temporales son un procedimiento necesario para establecer el carácter del momento actual del devenir de los procesos globales, nacionales y regionales. Al respecto es común que dichos cortes se efectúen considerando el tiempo cronológico: decenios, quinquenios, sexenios, etc., para a partir de ello establecer comparaciones acerca del comportamiento y la dinámica de la economía mundial, sus naciones y respectivas regiones además de por ejemplo comparar la performance económica de los ejercicios presidenciales.

Par dar cuenta del momento actual de la economía mundial aquí se sustentó que, si se utiliza una periodización basada en los Ciclos de Largo Plazo Kondratieff, se encuentra la presencia tres de ellos desde fines del siglo 19 hasta el presente. Dichos ciclos en sus fases descendentes anidan trece de las catorce recesiones globales de los Ciclos Económicos de Corto Plazo clásicos o de Mitchell. Así mismo en ese mismo lapso se puede identificar tres Ciclos de la Globalización o ciclos Obstfeld, cuya cronología coincide con los ciclos Kondratieff-Mitchell aquí identificados. Lo importantes es que los ciclos referidos son resultado de tres tradiciones del pensamiento económico que usualmente no dialogan la heterodoxa (marxista, poskeynesiana, schumpeteriana) y la ortodoxa (neoclásica). Lo cual es un aporte de este texto.

La economía mundial está actualmente en la fase descendente de sus ciclos Kondratieff-Mitchell y de Globalización pues el crecimiento potencial del PIB anual disminuyó en casi 1%, pues cayó al 2.6 % durante 2011-2021 desde el 3.5 % alcanzado durante 2000-2010 lo que estuvo muy sincronizado entre países pues ocurrió en el 96 % de las economías avanzadas y en el 57 % de las economías emergentes y en desarrollo.

En ese contexto el momento actual de la economía mexicana desde el punto de vista de los ciclos económicos clásicos o de Mitchell está en su periodo de ascenso después de la Gran contracción del 2020. Sin embargo, al segundo trimestre de 2024 y desde hace al menos tres trimestres, la velocidad en que crece la economía se ha enlentecido, debido a que: el Consumo Privado, la Inversión Privada y la Inversión Pública han interrumpido su ascenso desde los últimos trimestres de 2023; y las Exportaciones están en descenso continuo desde finales del 2022

en correspondencia al decaimiento del ritmo de la expansión de la actividad industrial, manufacturera y automotriz de EE.UU. que muestran signos de estancamiento en los tres últimos trimestres.

Para hacer conjeturas sobre el comportamiento de las economías regionales de México es muy útil distinguir varios plazos de análisis utilizando la teoría del crecimiento económico y de los ciclos económicos. Así en el lapso 1982-2018 en el que la economía creció a 2.39%, se puede distinguir el *Medio Plazo 1* y el *Medio Plazo 2* que se distinguen por crecer a 1.87% y 2.72% respectivamente. Es de particular interés distinguir a su vez dentro del *Medio Plazo 2*, el *Corto Plazo 1* y el *Corto Plazo 2*, definidos por contener los periodos de ascenso cíclico en el que la economía creció a 3.19% y 2.94% respectivamente. Lo importante de estas tasas y especialmente la más reciente es un buen proxy de la tasas de crecimiento potencial de la economía, que en el promedio de estimaciones econométricas más recientes es de 2.7%. Lo que es útil desde el punto de vista regional es revisar las tasas observadas en el lapso mencionado para considerarlas un proxy del crecimiento potencial de las entidades federativas en ausencia de estudios econométricos al respecto.

Finalmente, aquí se consideró que las comparaciones sexenales de los ejercicios presidenciales, no deber solo realizadas promediando el PIB de los respectivos sexenios; sino que también es aconsejable considerar las tasas de crecimiento promedio características de los respectivas ascensos cíclicos, con el objetivo de controlar por la presencia de recesiones y crisis financieras que caracterizaron a cuatro de los ejercicios presidenciales evaluados. Los resultados obtenidos revelan que los orden de prelación difieren si se utiliza este criterio.

Bibliografía

- Baldwin, Richard (2016). *The Great Convergence: Information Technology and the New Globalization*. Harvard University Press. 344 pp. Hay versión en español *La gran convergencia. Migración, tecnología y la nueva globalización*. Antoni Bosch, España. 2017.
- Baldwin, Richard (2019). *The Globotics Upheaval Globalization, Robotics, and the Future of Work*. Oxford University Press. Hay versión en español *La convulsión globótica. Globalización, robótica y el futuro del trabajo*. Antoni Bosch, España. 2019.

- Banco de México (2024). *Informe Trimestral Abril-Junio*
- Blanchard Olivier (2017). *Macroeconomía*. Séptima Edición. Pearson
- Brynjolfsson, Erik and McAfee, Andrew (2014). *The Second Machine Age*. New York: Norton. Hay versión en español: *La Segunda Era de las Máquinas. Trabajo, progreso y prosperidad en una época de brillantes tecnologías*. Temas Grupo Editorial
- Burns, Arthur, Wesley Clair Mitchel (1946). *Measuring Business Cycles*. Studies in Business Cycles. National Bureau of Economic Research.
- Cárdenas, Enrique (2003). *Cuándo se originó el atraso económico de México. La economía mexicana en el largo siglo XIX, 1780-1920*. Madrid: Biblioteca Nueva-Fundación Ortega y Gasset.
- Coccia, Mario (2018). "A Theory of the General Causes of Long Waves: War, General Purpose Technologies and Economic Change". *Technological Forecasting and Social Change*.
- Dabat, Alejandro (2022). *Del agotamiento del Neoliberalismo hacia un Mundo Multipolar, Inclusivo y Sostenible*. Editorial AKAL
- Erquizio Espinal Alfredo y Juan José Gracida Romo (2017): "Ciclos económicos clásicos en México: el caso de Sinaloa y Sonora, 1900-1926" en *Paradigma Económico. Revista de Economía Regional y Sectorial*. Facultad de Economía de la Universidad Autónoma del Estado de México. Vol. 9, núm. 1, enero-junio 2017. pp. 27-58.
- Erquizio Espinal, Alfredo, Roberto Ramírez Rodríguez y Julio Iván García Gámez (2021). *Gran Contracción 2020 en México, una perspectiva global, nacional y regional*. McGraw Hill y Universidad de Sonora
- Erquizio, Alfredo (2022). "La fase del ciclo económico actual de México y Estados Unidos de América y sus regiones: perspectiva al segundo trimestre del 2021" en Díaz González, E. y Díaz Bautista, A. (Coords.) (2022). *Los retos económicos de la frontera norte en la era post-Covid. Las consecuencias económicas de la pandemia y la recuperación económica en los estados de la frontera norte*. Comunicación Científica. México. pp.55-92.
- Erquizio, Alfredo (2024). *Crisis de la Hiperglobalización en perspectiva*. Universidad de Sonora.
- Federal Reserve Economic Data (2024). <https://fred.stlouisfed.org/>
- Federico, G. and Tena Junguito, A. (2018). "Federico-Tena World Trade Historical Database: World Trade", e-cienciaDatos, V2.
- Frunkin, N. (1987). *Tracking America Economy*. ME Sharpe Inc.
- Galindo Paliza, L. M., C. A. Francisco Cruz y K. Caballero Güendulain (2019). "Producto potencial y brecha de producto en México: algunas estimaciones y comentarios". *Economía Informa*, N° 417, julio-agosto.
- Gordon, Robert J. (2015). *The Rise and Fall of American Growth: The U.S. Standard of Living since the Civil War*. Princeton University Press
- Grinin, Leonid, Korotayev, Andrey, Tausch, Arno (2016). *Economic Cycles, Crises, and the Global Periphery*. Springer
- INEGI (2024). <https://www.inegi.org.mx/>
- International Monetary Fund (2024). *World Economic Outlook*. October.
- Jones, Charles I. (2016). "The Facts of Economic Growth" en *Handbook of Macroeconomics*, Vol. 2A, pp. 3-69
- Kose, M. Ayhan y Franziska Ohnsorge (2024). *Falling Long-Term Growth Prospects: Trends, Expectations, and Policies*. Washington, DC: World Bank.
- Kose, M. Ayhan, and Marco E. Terrones (2015). *Collapse and Revival: Understanding Global Recessions and Recoveries*, IMF books.
- Lucas, Robert. (1985). "Comprendiendo los Ciclos Económicos". *Cuadernos Económicos del ICE*. # 30.
- Mandel, Ernest (1986). *Las Ondas largas del Desarrollo Capitalista. La Interpretación Marxista*, México D.F. Siglo XXI.
- Minsky, Hyman. (1977). "A theory of systemic fragility", en *Financial crisis: Institutions and markets in a fragile environment*, ed. E.I. Altman y A.W. Sametz. New York, Wiley.
- Mitchell Wesley Clair (1913). *Business Cycles*. Berkeley: University of California Press.
- Nordhaus, William (2013). *The Climate Casino Risk, Uncertainty, and Economics for a Warming World*. Yale University Press, London
- Obstfeld Maurice (2020). *Globalization Cycles*. Center for Economic and Policy Research (CEPR). DP14378.
- OCDE (2024). *Economic Outlook, Interim Report. Turning the corner*
- Pagan Adrian (2003). *Three Views of the Business Cycle and their Implications*. Australian National University of New South Wales.
- Pérez Carlota [2002] (2004). *Revoluciones Tecnológicas y Capital Financiero. La dinámica de las grandes burbujas financieras y las épocas de bonanza*. Siglo XXI.
- Pérez Carlota y Tamsin Murray Leach (2022). *Technological Revolutions: Which ones, how many and why it matters. A Neo Schumpeterian view*. Historical Background Paper WP 7. D7-1
- Piketty, Thomas (2014). *Capital in the twenty-first century*. Harvard University Press. Hay versión en español: *El Capital en el Siglo XXI*. Fondo de Cultura Económica
- Reinhart Carmen M. y Kenneth S. Rogoff (2009). *This Time Is Different: Eight Centuries of Financial Folly*. Princeton University Press.

- Rivera Miguel Ángel, Oscar Araujo, Josué García y Benjamín Lujano (2023). *El Capitalismo del Quinto Kondratiev. Acumulación de capital, tecnología digital y procesos institucionales*. Fondo de Cultura Económica.
- Roco, M.C. W.S. Bainbridge, B. Tonn, and G. Whitesides (2013). *Converging knowledge, technology, and society: Beyond convergence of nano-bio-info-cognitive technologies*. Dordrecht, Heidelberg, New York, London: Springer.
- Santamaría González y J. A. López Cabrera (2024). “Estimación del producto potencial y la productividad total de los factores en los países de Centroamérica, Haití, México y la República Dominicana”. *Serie Estudios y Perspectivas*. Sede Subregional de la CEPAL en México, N° 209.
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público (2023) “Guía para el cálculo de la tasa de crecimiento del PIB potencial”.
- Shaikh, Anwar (2016). *Capitalism: Competition, Conflict, Crises*. Oxford University Press
- Shumpeter, Joseph Alois (1939). *Business Cycles A Theoretical, Historical and Statistical Analysis of the Capitalist Process*. New York and London, McGraw Hill.
- Tapia José A. (2022). “Las crisis económicas con una perspectiva de un siglo: Wesley Mitchel”. *Revista de Economía Crítica*. n°33, primer semestre. Pp. 71-83
- The Conference Board (2024). <https://www.conference-board.org/data/economydatabase/total-economy-database-productivity>
- Tylecote, Andrew (1994). “Long Waves, Long Cycles, and Long Swings”, en *Journal of Economic Issues*, Vol. XXVIII, num. 2, June, 1994. pp. 477-488.
- World Bank (2020). *Global Economic Prospects 2020*. Washington, DC. World Bank.
- World Bank (2024). *Global Economic Prospects 2024*. Washington, DC. World Bank.

Anexo Estadístico

Cuadro A. Crecimiento económico regional 1980-2018

Tasa de crecimiento del PIB en %											
orden	Largo Plazo. 1981-2018		Medio Plazo 2. 1996-2018								orden
			Medio Plazo 1. 1981-1995				Medio Plazo 2. 1996-2018				
	Corto Plazo 1. 1996-2008		Corto Plazo 2. 2010-2018		Corto Plazo 1. 1996-2008		Corto Plazo 2. 2010-2018				
Área geográfica Nacional	% 2.4	Área geográfica Nacional	% 1.9	Área geográfica Nacional	% 2.7	Área geográfica Nacional	% 3.2	Área geográfica Nacional	% 2.9		
Entidades Federativas											
1	Aguascalientes	3.6	Aguascalientes	3.5	Aguascalientes	3.7	B. California S.	5.9	B. California S.	5.5	1
2	Querétaro	3.4	Quintana Roo	3.1	Querétaro	3.6	Quintana Roo	5.8	Aguascalientes	5.2	2
3	Quintana Roo	3.2	Querétaro	3.1	B. California S.	3.4	Querétaro	5.2	Quintana Roo	4.9	3
4	Nuevo León	3.1	Zacatecas	3.0	Quintana Roo	3.3	Nuevo León	5.1	Querétaro	4.7	4
5	B. California S.	3.1	Nuevo León	2.9	Nuevo León	3.3	Aguascalientes	5.0	Guanajuato	4.5	5
6	Guanajuato	2.7	Tabasco	2.7	Chihuahua	2.9	Tamaulipas	4.8	Coahuila	4.3	6
7	Chihuahua	2.7	Nayarit	2.6	Guanajuato	2.8	Coahuila	4.5	San Luis Potosi	4.2	7
8	Yucatán	2.6	Guanajuato	2.5	Yucatán	2.7	Puebla	4.4	Nuevo León	4.0	8
9	Zacatecas	2.6	Hidalgo	2.5	San Luis P.	2.6	Chihuahua	4.2	Sonora	4.0	9
10	San Luis Potosi	2.5	Yucatán	2.4	Coahuila	2.5	San Luis P.	3.9	Hidalgo	4.0	10
11	Coahuila	2.4	Colima	2.4	Puebla	2.5	Baja California	3.8	México	3.9	11
12	Puebla	2.4	Chiapas	2.4	B. California	2.5	Yucatán	3.8	Chihuahua	3.9	12
13	Sonora	2.4	Campeche	2.4	Sonora	2.5	Guanajuato	3.8	Puebla	3.8	13
14	Baja California	2.4	B. California S.	2.4	Zacatecas	2.4	Zacatecas	3.5	Baja California	3.7	14
15	Colima	2.4	Tlaxcala	2.3	Colima	2.4	México	3.4	Jalisco	3.7	15
16	México	2.3	San Luis Potosi	2.3	México	2.3	Hidalgo	3.3	Yucatán	3.7	16
17	Tamaulipas	2.3	Sonora	2.3	Tamaulipas	2.3	Nayarit	3.2	Colima	3.6	17
18	Michoacán	2.2	Chihuahua	2.3	Michoacán	2.2	Morelos	3.1	Michoacán	3.3	18
19	Jalisco	2.1	Morelos	2.3	Jalisco	2.1	Jalisco	3.1	Cd. de México	3.2	19
20	Hidalgo	2.0	Veracruz	2.3	Durango	2.0	Colima	3.0	Nayarit	3.0	20
21	Cd. de México	1.9	Michoacán	2.2	Cd. de México	1.9	Sonora	2.9	Sinaloa	2.9	21
22	Durango	1.9	Tamaulipas	2.2	Hidalgo	1.8	Durango	2.9	Durango	2.4	22
23	Nayarit	1.9	Puebla	2.2	Sinaloa	1.6	Michoacán	2.8	Tlaxcala	2.2	23
24	Sinaloa	1.8	Sinaloa	2.2	Nayarit	1.6	Cd. de México	2.8	Zacatecas	2.2	24
25	Tlaxcala	1.7	Coahuila	2.2	Tlaxcala	1.5	Tlaxcala	2.4	Morelos	2.0	25
26	Morelos	1.7	Baja California	2.1	Morelos	1.4	Sinaloa	2.3	Guerrero	2.0	26
27	Tabasco	1.5	Jalisco	2.1	Oaxaca	1.2	Tabasco	2.2	Oaxaca	1.7	27
28	Veracruz	1.5	México	2.1	Veracruz	1.2	Oaxaca	2.1	Tamaulipas	1.6	28
29	Oaxaca	1.4	Cd. de México	2.1	Guerrero	1.1	Guerrero	1.9	Veracruz	1.6	29
30	Chiapas	1.2	Durango	1.8	Tabasco	1.0	Veracruz	1.8	Chiapas	0.5	30
31	Guerrero	1.2	Oaxaca	1.8	Chiapas	0.6	Campeche	1.7	Tabasco	-0.6	31
32	Campeche	-0.1	Guerrero	1.4	Campeche	-1.4	Chiapas	1.2	Campeche	-4.2	32
Regiones											
1	Norte	2.9	Norte	2.1	Norte	3.5	Norte	4.3	Norte	3.6	1
2	Centro Norte	2.6	Sur	2.0	Centro	3.1	Centro	3.3	Centro Norte	3.6	2
3	Centro	2.5	Centro Norte	1.8	Centro Norte	3.0	Centro Norte	3.2	Centro	3.6	3
4	Sur	1.5	Centro	1.7	Sur	1.1	Sur	2.1	Sur	0.3	4
n.a.	Nacional	2.4	Nacional	1.9	Nacional	2.7	Nacional	3.2	Nacional	2.9	n.a.

Fuente: Elaboración propia con datos del (INEGI, 2024),

Cuadro B. Indicadores económicos de los sexenios presidenciales de México 1982-2024

Indicadores en el Pico de los ciclos económicos clásicos en México		Indicadores del contexto internacional			Tasa de crecimiento promedio			Sexenio		
Tasa de crecimiento anual del PIB	Índice de crisis financieras México	Índice de crisis financieras EE. UU.	Tasa de crecimiento anual del PIB de EE.UU.	Tasa de crecimiento promedio del PIB de EE.UU.	Expansión cíclica	Sexenal				
Expansión										
1982	-0.04	6(BMDdI+)	1(+)	-1.82	No aplica	No aplica	No aplica	López Portillo		
1983	-4.75	3(MDI)	0	4.48	No aplica	No aplica	-0.03	De la Madrid		
1984	3.45	0	0	6.99	5.34	2.66		De la Madrid		
1985	1.86	0	0	4.08				De la Madrid		
1986	-4	3(MDI)	1(B)	3.4	No aplica	No aplica		De la Madrid		
1987	2.07	0	0	3.4	2.87	3.32		De la Madrid		
1988	1.21	0	0	4.09				De la Madrid		
1989	3.54	0	0	3.61			3.88	Salinas		
1990	5.12	0	0	1.87				Salinas		
1991	3.88	0	0	-0.11				Salinas		
1992	3.55	0	0	3.46				Salinas		
1993	2.87	0	0	2.71				Salinas		
1994	4.29	0	0	3.95				Salinas		
1995	-6.09	4(BMI+)	0	2.65	No aplica	No aplica	3.38	Zedillo		
1996	5.81	0	0	3.7	4.22	5.28		Zedillo		
1997	7.18	0	0	4.35				Zedillo		
1998	6.02	0	0	4.39				Zedillo		
1999	2.71	0	0	4.68				Zedillo		
2000	4.66	0	0	4				Zedillo		
2001	-0.24	0	1(+)	0.95	No aplica	No aplica	1.83	Fox		
2002	-0.24	0	0	1.69	No aplica	No aplica		Fox		
2003	1.21	0	0	2.76	2.47	2.37		Fox		
2004	3.29	0	0	3.78				Fox		
2005	2.29	0	0	3.42				Fox		
2006	4.69	0	0	2.75				Fox		
2007	2.04	0	0	1.98	No aplica	No aplica	1.34	Calderón		
2008	0.71	0	0	0.11				Calderón		
2009	-6.27	0	2(B+)	-2.61				No aplica	No aplica	Calderón
2010	4.87	0	0	2.66				2.32	2.59	Calderón
2011	3.39	0	0	1.55			Calderón			
2012	3.28	0	0	2.26			Calderón			
2013	1.07	0	0	2.1	1.96	Peña Nieto				
2014	2.48	0	0	2.49		Peña Nieto				
2015	2.68	0	0	2.9		Peña Nieto				
2016	1.53	0	0	1.8		Peña Nieto				
2017	2.08	0	0	2.43		Peña Nieto				
2018	1.94	0	0	2.92		0.94	Lopez Obrador			
2019	-0.24	0	0	2.44	No aplica		No aplica	Lopez Obrador		
2020	-9.23	0	0	-2.24	No aplica		No aplica	Lopez Obrador		
2021	5.79	0	0	5.64	3.03		3.78	Lopez Obrador		
2022	3.87	0	0	1.92				Lopez Obrador		
2023	3.18	0	0	2.51				Lopez Obrador		
2024	2.27	0	0	2.05		Lopez Obrador				

Fuente: elaboración propia con datos del (INEGI, 2024) y de (Reinhardt y Rogoff, 2009).